

MCO 2014 Réunion de concertation pluridisciplinaire

Etablissement : C.H.U. DE BORDEAUX (330781196)

Type de résultat : Résultats du protocole HAS

Sources : Données 2013

Recueil obligatoire : Oui

Etat de validation : Verrouillé HAS

Résultats de l'établissement

Indicateur : Réunion de concertation pluridisciplinaire en cancérologie

Dossiers pris en compte pour l'indicateur	
Dossiers évalués :	60

L'indicateur RCP est composé de deux niveaux. Le premier évalue l'exhaustivité de la RCP (document de synthèse daté avec la proposition de prise en charge). Le deuxième évalue la pluridisciplinarité de la RCP (trois médecins de spécialités différentes).

Niveau 1 - pourcentage de patients pour lesquels est retrouvée, lors de la prise en charge initiale d'un primo-diagnostic de cancer, la trace d'une réunion de concertation pluridisciplinaire datée et comportant la proposition de prise en charge

Résultat de l'indicateur	
Valeur (2014) :	98% (n*=59)
Intervalle de confiance à 95% (2014) :	[91% - 99%]

(*) n = nombre de dossiers conformes

Evolution du résultat de l'établissement par rapport à l'année précédente	
Valeur (2011)	90 %
Intervalle de confiance à 95% (2011)	[82% - 98%]
Evolution (2011) / (2014)	NA

La méthode de calcul des intervalles de confiance a évolué entre les deux campagnes, ce qui empêche le calcul de l'évolution du résultat
(Cf. Guide méthodologique de production des résultats comparatifs des IQSS sur la plateforme QUALHAS)

Niveau 2 - pourcentage de patients pour lesquels est retrouvée, lors de la prise en charge initiale d'un primo-diagnostic de cancer, la trace d'une réunion de concertation pluridisciplinaire datée et comportant la proposition de prise en charge formulée avec au moins trois professionnels de spécialités différentes

Résultat de l'indicateur	
Valeur (2014) :	88% (n*=53)
Intervalle de confiance à 95% (2014) :	[77% - 95%]

(*) n = nombre de dossiers conformes

Evolution du résultat de l'établissement par rapport à l'année précédente	
Valeur (2011)	63 %
Intervalle de confiance à 95% (2011)	[51% - 76%]
Evolution (2011) / (2014)	NA

La méthode de calcul des intervalles de confiance a évolué entre les deux campagnes, ce qui empêche le calcul de l'évolution du résultat
(Cf. Guide méthodologique de production des résultats comparatifs des IQSS sur la plateforme QUALHAS)

Lien avec la certification - Critère 28.a - Mise en oeuvre des démarches d'EPP (IND RCP Niveau 2)

E1 Prévoir	Réponse à l'EA
------------	----------------

Des réunions de concertation pluridisciplinaires sont organisées dans le cadre de la prise en charge des patients en cancérologie	En grande partie
--	-----------------------------

Détails de la non-conformité

	Nb de dossiers	%
Total de la non conformité (la trace de la RCP n'est pas conforme dès lors qu'elle n'est pas retrouvée ou qu'il manque un des quatre éléments de traçabilité)	7	12%
dont la trace de la RCP n'est pas retrouvée	1	2%
dont la trace de la RCP est retrouvée mais avec au moins une cause de non-conformité	6	10%

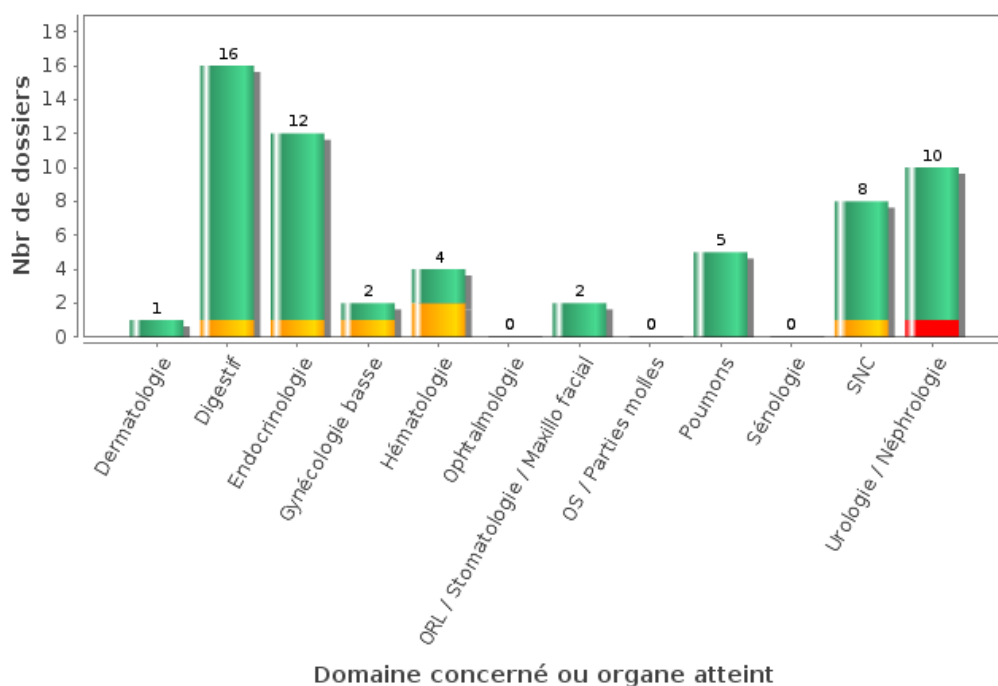
Causes de non conformité (*) (dossiers évalués (**)) = 59	6	10%
elle n'est pas datée	0	0%
elle ne comporte pas la proposition de prise en charge	0	0%
elle ne comporte pas au moins trois noms de médecins différents	1	2%
elle ne comporte pas au moins trois médecins de spécialités différentes	6	10%

(*) La trace de la RCP peut avoir plusieurs causes de non conformité

(**) Le pourcentage est calculé sur le nombre de RCP retrouvées

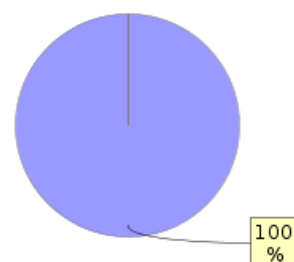
Répartition des RCP par organe ou domaine

Organe ou domaine	Trace de la RCP non retrouvée	Trace de la RCP retrouvée avec au moins une cause de non conformité	Trace de la RCP retrouvée conforme niveau 2	Total
Dermatologie	0	0	1	1
Digestif	0	1	15	16
Endocrinologie	0	1	11	12
Gynécologie basse	0	1	1	2
Hématologie	0	2	2	4
ORL / Stomatologie / Maxillo facial	0	0	2	2
Poumons	0	0	5	5
SNC	0	1	7	8
Urologie / Néphrologie	1	0	9	10
Total	1	6	53	60



Analyse des modalités d'organisation

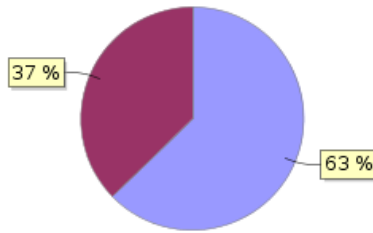
La RCP a été organisée par	Nb de dossiers	%
L'établissement	59	100%
Une autre structure avec participation de l'établissement	0	0%
Une autre structure sans participation de l'établissement	0	0%
Ne sait pas	0	0%
Total	59	100%



● L'établissement

Analyse de la temporalité

La RCP s'est déroulée	Nb de dossiers	%
Avant la réalisation du premier acte thérapeutique	37	63%
Après la réalisation du premier acte thérapeutique	22	37%
Ne sait pas	0	0%
Total	59	100%



● Avant la réal. du 1er acte thérap.
● Après la réal. du 1er acte thérap.

Temporalité pour les RCP dont la trace est retrouvée et conforme niveau 2

La RCP s'est déroulée ...	Nb de dossiers	%
Avant la réalisation du premier acte thérapeutique	35	66%
Après la réalisation du premier acte thérapeutique	18	34%
Ne sait pas	0	0%
Total	53	100%

Premier acte thérapeutique pour le cancer réalisé dans l'établissement

	Nb de dossiers	%
Oui	50	83%
Non	10	17%
Total	60	100%

RCP tracée sous forme de fiche

	Nb de dossiers	%
Oui	57	97%
Non	2	3%
Total	59	100%

Informatisation de la fiche RCP

	Nb de dossiers	%
Oui	57	100%
Non	0	0%
Total	57	100%

Dossiers traités

		Nb de dossiers	%
Dossiers non évalués	Dossiers non retrouvés	0	0%
	Dossiers exclus car le patient ne présente pas une pathologie cancéreuse (incohérence PMSI)	0	0%
	Dossiers exclus car le patient ne souhaite pas que les données le concernant soient exploitées	0	0%
	Dossiers exclus car le patient n'est pas pris en charge pour un primo-diagnostic de cancer	12	16%
	Dossiers exclus car le patient n'est pas pris en charge au cours de la phase initiale de traitement	3	4%
	Dossiers Retrouvés et évalués	60	80%
	Total	75	100%

Age (en années) du patient

	Nb de dossiers	%
Moins de 18 ans	2	3%
De 18 à 25 ans	1	2%
De 26 à 49 ans	12	20%
De 50 à 64 ans	23	38%
65 ans ou plus	22	37%
Total	60	100%

Sexe du patient

	Nb de dossiers	%
Masculin	32	53%
Féminin	28	47%
Total	60	100%

Moyenne = 57,60 Ecart-type = 17,73 Médiane = 62,00 Min = 2 Max = 83